

## PROCES-VERBAL

incheiat azi 30 iulie 2010 in sedinta ordinara a Consiliului Local al orasului Agnita

Prezenta sedinta a fost convocata conform Dispozitiei nr.464/26.07.2010 emisa de primarul orasului Agnita.

Total consilieri in functie 17, prezenti la sedinta 14, dl.Barza Marius, d-na.Radu Lora-Ecaterina, dl.Vanga Ioan, absentii motivati.

Dl. Prisca Iosif-Nicolae – presedinte al sedintei ordinare.

Se supune la vot procesul-verbal al sedintei anterioare si se aproba in unanimitate.

Se supune la vot ordinea de zi cu completarea Proiectului de hotarare privind aprobarea listei cuprinzand solicitantii indreptatiti sa primeasca o locuinta din fondul locativ de stat si se aproba in unanimitate de voturi.

**1. Proiect de hotarare privind aprobarea organigramei si a statutului de functii pentru aparatul de specialitate al primarului si a serviciilor publice**

Dl.Primar – probabil ati aflat si din presa, au fost tot felul de discutii referitoare la numarul de personal din institutiile publice, iar in ceea ce ne priveste pe noi la Agnita, in permanenta am fost sub numarul de personal care a fost prevazut prin O.G. nr.63/2010

Avem o problema mai delicata pe care trebuie sa o rezolvam, referitoare la stare civila. Noi deservim prin evidenta populatiei, atat Agnita cat si comunele care intra sub incidenta acestui serviciu, insa calculul referitor la personal se face strict pe numarul de persoane din orasul Agnita.

Cand s-a discutat cu cei de la evidenta populatiei, au spus ceva de genul ca legea ne obliga sa prestam, iar pe de-alta parte tot in acest context este o reglementare legala care spune ca nu poti sa disponibilizezi personal care provine din politie, personal detasat. Noi avem dreptul la trei persoane in total pe serviciu dar avand patru, trei la evidenta si unul la starea civila, singurul care ramanea in discutie era al nostru.

Alte anomalii au fost ca atunci cand oamenii nostri au fost la Bucuresti s-a pus in discutie ca trebuie sa mai infiintam posturi pe care sa le bugetam, pentru ca asa vor ei si atunci au mai trebuit infiintate niste posturi pentru a fi la minimul permis de ordonanta.

Deci suntem sub minim si acoperim munca si totusi trebuie sa si taiem 25% din salariu.

Nu intra in discutie Serviciul Public de Asistenta Sociala, precum si cei trei detasati care se ocupa de partea de sanatate publica.

Pentru a putea ajunge la o structura de personal de genul acesta, infiintand chiar trei posturi, am introdus in organigrama inclusiv personalul Casei de Cultura, chiar daca are personalitate juridica.

Deci modificarile referitoare la organigrama sunt legate de reorganizarea postului pe compartimentul de stare civila, pe care trebuie sa-l desfiintam pentru ca nu merge sa-l vacantezi doar, si am infiintat trei posturi la serviciul Smurd, pentru a ajunge la numarul la care trebuia sa ajungem si inca un post pe compartimentul CIC.

La Politia Comunitara ar fi trebuit sa avem 11 posturi fata de 7 posturi cate avem acum.

D-na.Secretar – sunt calcule speciale fata de aparatul de specialitate al primarului.

Dl.Primar – la evidenta populatiei 6500 persoane/1 angajat iar la politia comunitara 1 angajat/1000 persoane. Noi avem 3 practici, pentru ca ceilalti 4 fac parte din compartimentul de paza.

D-na.Munteanu – din interventia domnului Primar am inteles ca asa vor ei si este foarte grav, pentru ca nu este lasata administratiei publice locale decizia sa spuna ca are nevoie de un anumit numar de posturi.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

**2. Proiect de hotarare privind vanzarea prin licitatie publica deschisa a unui imobil teren apartinand domeniului privat al orasului Agnita, situat in localitatea Ruja nr.250**

Dl.Primar – este imobilul despre care am discutat, a venit intre timp evaluarea si nu putem din pacate sa-l impartim in doua pentru ca sunt niste reglementari mai recente, care spun ca frontul la strada nu are voie sa fie mai mic de 15 metri, ori acesta are 17 metri si nu avem cum sa-l facem de 8,5 si 8,5 metri. In consecinta este interes pentru locul acesta, cel putin trei persoane au fost in decursul anului trecut si eu sunt convins ca daca facem publica licitatie, sunt persoane interesate si pretul o sa creasca pe licitatie.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

**3. Proiect de hotarare privind incetarea aplicabilitatii HCL nr.20/2010 privind modificarea alin.(2) al art.97 din Regulamentul de organizare si functionare al Consiliului Local al orasului Agnita**

Dl.Prisca – din documentele analizate si avizele primite, avizul nefavorabil dat de catre comisia juridica cu 2 voturi pentru si 1 vot impotriva, dau cuvantul comisiei sociale.

D-na.Munteanu – deoarece in sedinta in care am aprobat aceasta hotarare, au existat propuneri referitoare la utilizarea sumei care va rezulta din diferenta de 0,5% si 5 si nu s-a ajuns la o concluzie, dupa cum bine a aratat si domnul Barsan in articolul din ziarul Tribuna si spunea ca “o idee generoasa ramasa in coada de peste”, noi ne-am gandit ca pentru o utilizare rapida a fondurilor si pentru a putea beneficia atunci cand este nevoie, pentru ca noi am avut o sedinta de comisie in care s-a prezentat doamna cu copilul care necesita o investigatie amanuntita si interventie chirurgicala se pare, avand un hipertiroidism, am spus ca pentru operativitate sa putem gandi altfel constituirea acelui fond si folosirea acelei sume, deci aceasta a fost gandirea in momentul in care s-a redactat proiectul de hotarare. Probabil a citit toata lumea expunerea de motive, pentru ca acolo este explicatia.

Dl.Tiriba – cand s-a initiat celalalt proiect, a avut de fapt un alt scop. Ideea era sa reducem indemnizatia de consilier.

Dl.Velicea – imi aduc aminte ca nu s-a luat nici o decizie si urma sa se ia acum una.

Dl.Primar – daca tot vorbim aici de 0,5% si 5%, indemnizatiile care primesc consilierii, se fac pana la 5%, iar dvs. ati primit intotdeauna 5%. este problema dvs. ce faceti, dar ceea ce ma deranjeaza pe mine, este ca scrieti aici, doamna Munteanu, ca de fapt s-a ajuns la un acord, dar de fapt nu s-a ajuns la nici un acord.

Dvs. ati venit la un moment dat cu o propunere, fara sa cereti un acord al Consiliului Local, prin vot.

Daca se doreste sa se sprijinie, eu va spun de-acum ca nu o sa aveti succes cu voluntariatul de 50 lei, pentru ca s-a mai incercat intr-un consiliu, in urma cu 3 mandate.

Daca se pune in discutie ca nu doriti diminuarea indemnizatiei cu 0,5%, aceasta este o alta tema, iar daca doriti sa folositi suma in scopul acesta, atunci la urmatoarea rectificare de buget, puteti veni sa spuneti ca ati gasit Crucea Rosie Sibiu, care are in statut acest lucru si noi propunem ca suma reiesita din economiile noastre sa fie data cu destinatie fundatiei sau asociatiei respective, pentru o anumita persoana.

Iar ceea ce spune domnul Tiriba, are dreptate pentru ca dvs. atunci cand ati fost de acord sa reduceti cu 0,5%, ati spus ca este pentru a ajuta bugetul local, ca de-altfel si reducerea de la drepturile speciale ale angajatilor.

O economie pe salarii sau pe indemnizatii, dupa parerea mea, daca se doreste sa ajutam orasul, merge mai degraba pe o tema de investitii, dar cum considerati dvs, dar vreau sa va atrag atentia ca sunt foarte multi oameni cu probleme medicale, care au nevoie de ajutor.

D-na.Munteanu – este adevarat ca eu am facut aceasta propunere, nefiind presedinte de sedinta, dar consider ca orice propunere trebuie sa fie supusa spre aprobare Consiliului Local, de catre presedintele de sedinta.

Sigur, cunoastem intr-adevar multe situatii, deoarece fiind comisie sociala avem tangenta cu aceste situatii dificile. Cazul acestui copil, este ca mama are 170 lei ajutor social, iar pana acum au dus-o vecinii din mila la Targu Mures; fata are palpitatii, are tahicardie, un hipertiroidism agravat, am inteles de la medici si nu are bani sa mearga sa faca aceste evaluari la Targu-Mures, trebuia sa mearga in data de 28 iulie.

Si pornind de la acest caz, am discutat in sedinta de comisie, a fost prezenta si fetita impreuna cu mama ei si atunci s-a nascut ideea initierii acestui proiect de hotarare.

Dl.Saftescu – apropo de bani pentru investitii, eu zic ca vorbim de sume infime pentru a le pune in discutie pentru investitii, iar ca si economii la bugetul local, nu cred ca reducerea de 50 lei poate sprijini bugetul local, foarte mult.

Dl.Primar – aceasta a fost decizia dvs.

Dl.Saftescu – stiu dar daca este sa le analizam putin, problema este ca vorbim de sume foarte mici, dar exista persoane care nu au nici aceste sume, pentru ca este vorba poate de 50 lei sau 100 lei, sa ajunga la spital, iar aceste sume le putem noi strange si sa deschidem un cont pe numele unui consilier, care va da raportari periodice cu ceea ce s-a facut cu banii, pentru ca sunt sume mici si nu rezolvam altceva, daca le dam alte destinatii.

Dl.Prisca – despre acest proiect, ceea ce va urma face deja obiectul altei discutii, implica alte decizii si un alt proiect care va trebui initiat.

Nu pot supune spre aprobare daca nu este dezbatut un proiect de hotarare.

Dl.primar – nu stiu cum prezentam situatia la Prefectura, pentru ca aceasta este o crestere salariala, reducerea anuala fiind de 100 milioane lei.

Dl.Satfescu – dar din cei 100 milioane lei cred ca se pot rezolva 100 de cazuri sau 50 de cazuri.

Dl.Primar – cum considerati dvs, eu va spun doar ca consilierii PD-L dau jumatate din indemnizatie, care merg intr-un cont comun si banii sunt folositi de comun acord.

D-na.Munteanu – cred ca si celelalte partide fac acelasi lucru.

Dl.Primar – foarte bine daca fac, dar atunci va intreb pentru ce mai discutam despre banii acestia?

D-na.Munteanu – ne gandeam sa fie un cont comun al Consiliului Local, sa nu mergem separat pe partide.

Dl.Tiriba – revin si spun ca sunt doua lucruri diferite; 0,5% ceea ce-am votat este altceva. Daca doriti sa constituim un fond separat de voluntariat, atunci trebuie sa venim in sedinta cu proiect de hotarare si nu constrans printr-un proiect pentru a da voluntar niste bani.

Dl.Prisca – asa cum am discutat, practic mai intai trebuie identificate sumele, ca si procedura economica, din partea compartimentului de specialitate, dupa care urmeaza efectuarea unei rectificari bugetare. Plata de catre ordonatorul de credite se poate face in baza unui raport al compartimentului de specialitate din partea Primariei. Apare problema cresterii, practic a indemnizatiei si a salariului; credeti ca trece la Prefectura, doamna Secretar? Din punct de vedere al legalitatii, ati putea sa ne spuneti ceva?

D-na.Secretar – proiectul este destul de evaziv insa se prevede si incetarea aplicabilitatii celeilalte hotarari care presupunea de fapt diminuarea indemnizatiei.

Dl.Prisca – practic pentru a indeplini aceasta expunere de motive, trebuie o alta expunere si un proiect, odata verificarea sumelor, dupa aceea plata catre cine si modul de a se cheltui.

Dl.Primar- nu este vorba de aceasta, dupa parerea mea nu se mai intampla nimic, s-a incheiat discutia. Daca este vorba despre un cont voluntar, cine doreste sa depuna bani, depune. Nu mai intra in buget, este o intelegere privata, care nici nu mai trebuia pusa aici. Iar pe de-alta parte nu mai discutam despre nici o rectificare, pentru ca nu se mai aduna sume; eventual pe sumele din aprilie, mai, iunie se poate discuta, dar noi discutam despre rectificari per total. Astazi rectificarea o consideram de la economii cu salariile. Poate veni Consiliul Local cu o propunere inainte de a rectifica. chiar si prin transfer.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba cu 8 voturi, 3 voturi abtinere si 3 voturi impotriva.

#### ***4.Proiect de hotarare privind desemnarea unei persoane care sa reprezinte orasul Agnita in Grupul de Actiune Locala Microregiunea Hartibaciu***

Dl.Primar – In Grupul de Actiune Locala Microregiunea Hartibaciu, una din conditiile de functionare este desemnarea unui reprezentant al fiecarei unitati.

Dl.Primar – ai doua optiuni: ghidul spune ca daca este femeie si nu are sub 39 de ani, obtii 10 puncte, daca nu, nu obtii nici un punct. Sunt situatii pe FEADR care spun ca proiectul obtine puncte daca este firma din mediul rural, este condusa de o femeie sub 35 de ani si pe fiecare tema de genul acesta obtii un anumit punctaj, iar daca nu, nu este nici un fel de problema, dar iti taie din puncte.

D-na.Terea – conteaza si pregatirea ?

Dl.Primar – nu conteaza, poate sa fie oricine. Conditile nu sunt impuse, dar daca nu le respecti nu primesti puncte, proiectul nu este respins.

D-na.Munteanu – o rugaminte pentru Carmina, daca se poate trimestrial sau atunci cand exista informatia, sa fie informat si Consiliul Local cu activitatea GAL-ului.

Dl.Prisca – propun spre aprobare si propunerea doamnei Munteanu, referitoare la informarea trimestriala sau un raport semestrial, chiar.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

#### ***5.Proiect de hotarare privind rectificarea bugetului de venituri si cheltuieli al orasului Agnita pe trimestrul III 2010***

Dl.Primar – avem niste economii practic estimate, de 300 mii lei. Necesitatile pe care le-am prins, le-am luat in evidenta si le-am discutat cu comisia economica, erau de peste 600 si am tot taiat de-acolo si am ajuns la propunerile pe care sper ca le-ati primit fiecare.

Ca teme mai importante, exista o solicitare din partea Gradinitei pentru reparatii in valoare de 8.000 lei; din partea Colegiului Tehnic Agnita o solicitare de 12.000 lei pentru incalzire centrala. Ne-am gandit sa le alocam o suma pentru a reusi sa-si faca instalatia pe o centrala, pentru ca au patru centrale termice si apoi sa vedem daca din economii reusim sa le rezolvam si pe celelalte trei.

Era o solicitare de la Scoala 1, de 35.000 lei, pentru CDI au mai ramas 15.000 lei, sa vedem daca se pot descurca.

- 15.000 lei pentru amenajari parc la Primarie; a ramas in discutie daca se amenajam parcul acesta sau sa-l amenajam pe cel de la Central
- 13.000 lei pentru a definitiva lucrarile la instalatii si reparatii la muzeu
- 40.000 lei au ramas la Casa de Cultura
- 15.000 lei un loc de joaca pentru Ruja
- 25.000 lei devierea de la canalizare de la Policlinica
- 10.000 lei pentru a inainta documentele la Buxelles, pentru mocanita
- 70.000 lei viabilizare locuinte pentru romi
- 40.000 lei extindere conducte gaze.

D-na.Muntean – referitor la solicitarea Scolii nr.1, eu zic ca este corect sa aprobam suma solicitata, avand in vedere ca a beneficiat si liceul si este corect sa existe o egalitate de tratament pentru cele doua scoli.

Ma gandesc ca pentru viitor si domnul Primar, cred ca retineti ca am discutat cu dvs. inainte de-a intocmi bugetul, sa ne gandim la o suma pe care putem sa o alocam pentru proiecte; am vazut ca asa fac si alte Consilii Locale si sa solicitam proiecte din partea scolilor, gradinitelor sau institutiilor publice, subordonate Consiliului Local. Sa fie analizate aceste proiecte, daca se gaseste ca sunt necesare sa alocam o suma in functie de continutul proiectului.

DI.Primar – doamna Muntean, oamenii au incercat sa se descurce fara sa ceara bani de la bugetul local, spre deosebire de altii.

D-na.Muntean – eu sunt de acord.

DI.Primar – au strans o anumita suma de la copii si din cate am inteles de la domnul Sirbu, au incercat sa se descurce prin sponsorizari, dar din pacate in contextul actual nu iti mai da nimeni bani.

DI.Tiriba – doamna Muntean spunea la un moment dat ca repartitia sa fie echilibrata, echitabila, intre Scoala 1 si liceu, dar nu stiu, exista cumva o balanta?

D-na.Muntean – avand in vedere ca pana in prezent Scoala nr.1 nu a solicitat, asta am spus, ca ar fi incorect sa nu le aprobam si lor.

DI.Tiriba – daca vorbim de corect, atunci trebuie sa vedem de ce suma au beneficiat cei de la Scoala nr.1 si de ce suma au beneficiat cei de la liceu.

DI.Prisca supun la vot proiectul de hotarare cu completarea sumei de 5.000 lei pentru Scoala nr.1, considerata ca si economie de la conducta de gaz metan, in urma rectificarii din luna octombrie.

Domnule Coman se poate face prin Scoala nr.1?

DI.Coman – nu se poate, trebuie o asociatie sau o fundatie.

DI.Primar – aveti o asociatie sau o fundatie?

DI.Dragoman – cel mai corect este si s-a discutat aceasta tema, sa fie prin Asociatia “Valea Hartibaciului”.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

#### **6. Proiect de hotarare privind modificarea si completarea programului de investitii pe anul 2010**

DI.Primar – fata de lista initiala de investitii pe care am aprobat-o, practic se adauga investitiile pe care le-am stabilit astazi, cu specificarea ca la punctul b alin.(4) in loc de 40.000 lei, raman 35.000 lei.

D-na.Terea – referitor la constructia de cabinete, ne puteti spune cand incepe de fapt constructia lor ?

DI.Primar – ei au termen de executie 9 luni.

D-na.Terea – este aceeaasi firma?

DI.Primar – este aceeaasi firma, a dat in antrepriza catre firma SC Comservice. Am avut o discutie si cu cei de la Inspectia de Stat in Constructii pe aceasta tema, daca nu se apuca serios de treaba, vom intrerupe contractul cu ei si vom relua licitatia.

D-na.Terea – pentru ca in mod normal ar trebui sa fie motivati; in momentul in care ai un contract ferm si sunt bani, nu vad de ce se tergiverseaza.

DI.Primar – din punctul nostru de vedere este facut tot.

D-na.Terea – insemna ca nu a existat un caiet de sarcini.

DI.Primar – o licitatie publica se face in baza unui caiet de sarcini.

D-na.Terea – si daca ei nu vor sa continue, au un motiv anume?

DI.Primar – nu au spus ca nu vor, pur si simplu nu au venit, si-atat. Au avut caiet de sarcini, contractul a fost aprobat prin caietul de sarcini si pur si simplu taraganeaza, pentru ca au licitat la o suma mica.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

**7. Proiect de hotarare privind aprobarea listei cuprinzand solicitantii indreptatiti sa primeasca o locuinta din fondul locativ de stat**

D-na.Muntean – prin H.C.L. nr.111 au fost aprobate criteriile si punctajul necesar evaluarii dosarelor solicitantilor de locuinte din fondul locativ de stat. Dupa aprobarea criteriilor si punctajului, noi am dat un anunt pe cablu care a stat o luna de zile postat prin care am solicitat recatualizarea dosarelor si au venit doar patru persoane.

Consideran ca in aceasta situatie nu putem evaluam dosarele, am spus ca probabil nu toata lumea are acces la cablu si am regandit activitatea comisiei sociale, concepad o adresa iar cu sprijinul Politei Comunitare sa fie distribuite. Aici s-a intampinat o alta problema, multe persoane nu mai locuiau la domiciliul care era indicat in cerere, ele fiind chiriasi, cei mai multi la particulari, s-au mutat.

Foarte greu am reusit sa obtinem aceste reactualizari si comisia sociala a muncit, va rog sa ma credeti, zile intregi si ore intregi si pana la urma am ajuns la definitivarea listei, asa cum dvs. o vedeti.

Avem cereri din anul 1997, 1998, nu am aruncat nimic. Eu de cand sunt consilier sunt tot la aceasta comisie si am pastrat toate dosarele, toate solicitarile, toate cererile, pentru ca eu spun ca asa este corect si omul cand a venit si si-a reactualizat dosarul s-a pastrat si prima solicitare. Conform punctajului, unii au obtinut un punctaj mare si datorita vechimii cererii. Sigur ca fata de vechile criterii, vreau sa va spun ca unii au crescut in punctaje iar altii au scazut.

Spre exemplu, prin HCL s-a stabilit ca pentru evacuarea din locuinte se acorda 5 puncte, iar in vechiile criterii erau 20 de puncte.

Dl.Dragoman – in ideea ca apare o locuinta cu doua camere, dvs. cum veti proceda mai departe la repartizare, ca mod de lucru intreb. Am vazut ca si cei de la Medias si cei de la Sibiu aveau lista de prioritati diferite pe suprafete.

D-na.Muntean –nu suntem in situatia sa beneficiem de spatii cu doua sau trei camere. La ora actuala ce exista sunt o camera cu bucatarie, pana in 40 mp. suprafata. Ei se bucura si de o camera si bucatarie pentru ca multi chiar nu au unde sa locuiasca sau sunt evacuati si locuiesc la persoane care vor sa-si vanda locuinta si nu pot sa o faca pentru ca aceste familii stau acolo.

Domnul Primar si domnul Matei poate cunosc cel mai bine situatia, pentru ca dansii au si audiente si comisia noastra o cunoaste la fel; va rog sa ma credeti, sunt persoane care chiar dimineata isi iau lucrurile si sunt pe strada.

Mai este si o alta problema, si-au reinnoit dosarele si persoanele care au fost evacuate din locuinta pentru neplata chiriei sau pagube aduse locuintei, aceste persoane nu mai pot sa primeasca locuinta. Conform legii locuintei noi nu mai putem sa le repartizam un spatiu din fondul locativ de stat.

Dl.Dragoman – banuiesc ca nu sunt prinsi in aceasta lista.

D-na.Munteanu – nu sunt prinsi.

Ne mai confruntam cu o situatie si anume situatiile de concubinaj, nu nominalizez. O familie din Ruja, evacuata pentru neplata chiriei si stricaciuni aduse locuintei, acum doua legislaturi, nu mai locuiesc impreuna, iar acum unul din ei solicita locuinta din fondul locativ de stat. Deci este o problema. El a stricat locuinta, au locuit impreuna si au trei copii.

D-na.Secretar – daca au stricat locuinta impreuna, nici una si nici cealalta parte nu mai are dreptul la locuinta.

Dl.Prisca – la Coves nu sunt solicitanti pentru locuinte ?

D-na.Munteanu – sa va spun de ce este aici Ruja; persoanele care sunt trecute la Ruja, solicita locuinta in Ruja.

Dl.primar – Daca ajunge la un moment dat o solicitare si trebuie sa fie luati pe rand, dupa numarul de puncte si omul spune ca accepta si in Ruja, nu ai cum sa spui ca el este actualmente domiciliat in Ruja, tine tot de Agnita administrativ si atunci el accepta si in Ruja daca i se da, ce facem in aceasta situatie ?

Parerea mea este ca nu putem intocmi liste de prioritati separate, pe localitati.

D-na.Muntean – conform solicitarilor noi am considerat ca este bine sa-i trecem asa si Consiliul Local poate sa aprobe, cum doreste.

In Ruja s-au mai eliberat. La ora actuala sunt doua familii care nu au mai venit sa-si reinnoiasca contractul de inchiriere, care a expirat in urma cu doi ani si conform legii locuintei, daca chiriasul nu vine sa-si reinnoiasca contractul de inchiriere, el pierde dreptul de-a mai locui acolo.

Dl.Miclea – chiria a mai platit-o ?

D-na.Munteanu – nu, nici chiria nu a platit-o.

Dl. Primar – mai este o problema si anume, nu stiu cum ati actualizat dosarele dar Miclaus Ioana, intra la locuinte pentru rromi. Cand ati reactualizat dosarele, pentru ca ea stie de aproximativ o luna ca intra la locuinte pentru rromi.

D-na. Muntean – eu am fost la Ancuta Calugar si mi-a dat pe Kobori, Lukacs si pe Banu Ioan, dar pe Miclaus Ioana nu mi-a dat-o ca beneficiara a unei locuinte pentru rromi.

Sunt persoane care au depus solicitari pentru locuinte si la A.N.L. si la noi, la fondul locativ si asa si Ioana Miclaus, are trei dosare pe care le-am pus unul in celalalt.

Dl. Tiriba – referitor la propunerea domnului primar de a comasa cele trei liste, dupa parerea mea este o idee foarte buna.

Dl. Prisca – supun la vot proiectul de hotarare, cu propunerea domnului Primar.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba cu 13 voturi pentru si 1 vot impotriva, dl. Ilie Ioan Nistor.

Dl. Terbea – eu propun sa stabilim si un termen de contestatie al acestei liste de prioritati, pentru ca ea va fi afisata.

D-na. Secretar – termenul de contestatie, conform legii contenciosului, este de 6 luni si daca asa doriti, facem aceasta mentiune.

### **Diverse**

Dl. Dumitrache Alin, prezent in sala – am depus cerere pentru obtinerea unei locuinte din fondul locativ de stat si de 9 ani locuiesc in chirie la domnul Sas Adrian, impreuna cu sotia si copii. Domnul Sas m-a avertizat sa imi caut chirie sa eliberez locuinta.

Dl. Prisca – conform listei de prioritati dvs. va aflati pe locul trei si va rog sa pastrati legatura cu comisia sociala.

D-na. Muntean – in prima sedinta a Consiliului Local vom face repartizarea locuintelor libere din fondul locativ de stat.

D-na. Fesu Mariana, prezenta in sala – pentru fiul meu Fesu Nicolae, a depus cerere pentru obtinerea unei locuinte.

D-na. Secretar – la Zavoi am repartizat locuinte si nu s-au ocupat, aceasta vrea sa spuna doamna Fesu.

D-na. Fesu Mariana – persoanele care au primit locuinte la Zavoi, refuza sa se mute din motivul ca locuintele trebuie reparate. Eu solicit locuinta pentru fiul meu, la Zavoi si noi ne luam angajamentul ca o reparam pentru a putea fi locuita.

D-na. Muntean – eu propun sa le trimitem o adresa, catre cei care au primit repartitie pentru Zavoi.

D-ra. Dragucian – s-a facut adresa.

D-na. Munteanu – si ce-au raspuns ?

D-ra. Dragucian – abia ieri am facut-o.

D-na. Munteanu – si in termen de 30 de zile le reziliem contractul de inchiriere.

D-na. Secretar – cand au primit locuinte, au promis in fata Consiliului Local ca o sa le repare.

D-na. Tercu – sa fie un angajament scris, nu vorba.

D-na. Muntean – angajamentul l-au facut in sedinta de Consiliu Local si au spus ca daca primesc locuinta la Zavoi, ei se angajeaza ca repara si domnul Primar a spus ca-i ajuta si Primaria cu ce se poate, iar acum asteapta ajutor numai din partea Primariei.

Dl. Primar – la Varga nu s-a discutat de-a face el ceva, iar la celalalt s-a angajat ca face el.

D-na. Muntean – in aceste conditii, domnule presedinte, va rog sa supuneti o propunere spre aprobare Consiliului Local, respectiv rezilierea contractului de inchiriere.

Dl. Primar – mai intai sa verificam termenele din contractul de inchiriere, sa nu fie contestabil.

Dl. Dragoman – conform Legii nr. 112, la sase luni dupa repartizare, daca nu se ocupa apartamentul, se reziliaza contractul.

Dl. Primar – dar in mod normal cand dai un apartament trebuie sa fie locuibil.

Dl. Prisca – doamna Fesu, trebuie sa completati dosarul pentru obtinerea unei locuinte, iar documentele le veti aduce la secretariat, care pe urma vor fi repartizate comisiei sociale, spre analiza.

Dl. Prisca – in sala mai este doamna Bilciu Florentina, care a depus o solicitare pentru un sprijin financiar pentru fiica sa. Practic este vorba de suma care s-a discutat la proiectul de hotarare numarul 3, privind destinatia unor sume. Este un caz medical.

D-na. Tereza – este un caz medical care trebuie evaluat la Targu-Mures.

Dl. Prisca – trebuie evaluat si practic sprijinit financiar si este vorba de o suma estimativa de 1.000 lei.

D-na.Terea – pentru transport si investigatiile care urmeaza sa le faca.

DI.Prisca – justificarea cheltuielilor va trebui sa le faceti, doamna Bilciu.

La punctul trei s-a aprobat o rectificare si acum urmeaza identificarea sumelor.

DI.Saftescu – vroiam sa solicit comisiei sociale sa deschida cat mai repede posibil contul respectiv, pe numele unui consilier presupun ca se va face si sa ni se aduca la cunostinta numarul contului, banca unde a fost deschis, astfel incat consilierii care vor sa doneze in respectivul contul suma care s-a revenit si in plus fiecare cat doreste, pentru ca este ceva voluntar. Am inteles ca sunt consilieri care fac donatii si sponsorizari pe cazuri medicale si sociale.

D-na.Muntean – problema este ca in cazul in care este nevoie de interventie chirurgicala, aceasta ar trebui facuta in luna august pentru ca incepe scoala pe urma si recuperarea este de durata.

D-na.Secretar – eu totusi intreb, fiind si copil si elev, nu are nici un fel de reducere ?

DI.Prisca – in general copiii au asigurare medicala. Exista sume si servicii care le deconteaza Casa de Asigurari de Sanatate , dar fiind si alt judet, fiind si o astfel de situatie, nu ca nu au fonduri, dar daca sunt si persoane juridice private care acorda astfel de servicii au un plafon in ceea ce priveste decontarea sumelor de catre Casa.

La Sibiu nu ati incercat, doamna Bilciu ?

D-na. Muntean – problema este ca trebuie sa o insoteasca cineva, pentru ca nu se descurca singura.

DI.Prisca – dvs. numai la Targu-Mures doriti sa mergeti ?

D-na.Bilciu Florentina, prezenta in sala – acolo este luata in evidente fetita.

D-na.Muntean – la sfarsitul sedintei cine are bani, intocmim o lista cu consilierii care doneaza bani, pentru a putea ajuta fetita sa se deplaseze la Targu-Mures.

DI.primar – doamna Bilciu, cand trebuie sa mergeti la Targu-Mures, veniti cu o zi inainta sa ne spuneti si va vom da o masina cu care sa va deplasati.

D-na.Terea – domnule Primar, eu nu am prea inteles problema cu cabinetele si cu firma respectiva. Daca de exemplu, de fiecare data se inscriu si castiga o firma care nu este serioasa, putem sa stam asa si sa amanam in fiecare an. Ce se intampla cu banii aceia ?

DI.Primar – banii aceia care au venit sunt in fondul de rulment in acest moment si se folosesc cu aceasta destinatie. Daca faci o licitatie in care spui – criteriul de atribuire este pretul cel mai scazut, asta patesti.

D-na.terea – si daca de fiecare data facem asa si patim la fel ?

DI.Primar – aveti o alta propunere ?

D-na.Terea – era o intrebare domnule Primar, pentru ca eu nu am experienta si nu stiu.

DI.primar – facem o alta licitatie si atunci venim si spunem, pretul este factor de atribuire 20% si atunci o sa vina oamenii cu niste preturi, spun eu realiste pentru ceea ce s-a propus acolo.

D-na.Terea – bine dar pentru asta noi trebuia sa asteptam atat vreme sa ne dam seama de aceasta ?

DI.Primar – ei sunt in termen deocamdata, nu exista un grafic de executie, un termen de executie.

D-na.Terea – si cat trebuie sa mai asteptam ?

DI.Primar – nu stiu. Mai intai sa ma ajute Inspectia de Stat in Constructii, sa incerc sa rezilies contractul, dar o sa fie foarte greu, pentru ca ei vin si spun ca au termen 9 luni. Eu nu pot sa vin sa spun ca anulez un contract obtinut prin achizitie publica, pentru ca pana acum nu a facut cat cred eu ca ar fi trebuit.

Pot sa reiau achizitia, in momentul in care de comun acord, semneaza ca renunta la contract. Repet, dar pe achizitie un criteriu de de atribuire mai redus decat cel 100% este cel financiar, atunci o sa avem o licitatie in care o sa se castige cu un pret mai mare de cel actual si atunci poti sa pui niste clauze pe tema aceasta. Dar fiind din bugetul local, toata lumea este de parere ca acolo trebuie criteriul “pretul cel mai scazut”. Cand ai bani mai multi poti sa impui conditii, cand nu, trebuie sa mergi pe pretul cel mai scazut. Ei au dat de fapt in subantrepriza, cei care au castigat. Eu nu am treaba cu subantreprenorii, este problema lor; eu i-am chemat pana acum de doua ori, au motivat ca a mai plouat,

dar ca o sa vina si de fapt nu au venit. Astept sa vina domnul Cristea de la Inspectia in Constructii Sibiu, sa vedem daca putem sa reziliem contractul.

Contractul este estimat la 14 miliarde lei, pentru ca intotdeauna isi iau o marja de eroare, in plus, aproximativ de 10%.

Ar fi trebuit sa coste undeva intre 12 – 13 miliarde lei, realist vorbind; ei si-au adjudecat-o cu 8 miliarde.

O sa le trimit o adresa oficiala, in care sa-i somez, dar o sa spuna ca au un termen.

Dl.Saftescu – solicit comisiei sociale, daca a venit cu ideea deschiderii unui cont bancar, sa continue aceasta idee, pentru viitor.

Dl.Dragoman – in urma cu ceva timp am venit cu o propunere de principiu si anume, organizarea Zilelor Culturale ale orasului Agnita, in perioada 7 si 8 august, in ideea ca atunci erau programate initial si “Cantecele muntilor”, dar intre timp cei de la Sibiu au schimbat data desfasurarii acestui festival, dar eu am ramas tot pe aceasta perioada de 7-8 august.

In functie de banii de care dispunem, m-am gandit la urmatoarele:

-doua zile ca si spectacol in poienita in Parcul Steinburg, dar de fapt activitatea va fi desfasurata pe o perioada mai mare de timp, spre exemplu, activitati sportive, vineri va fi lansarea de carte a domnului Gherasim Rusu. Probabil va fi si corul prezent, precum si prezentarea unei piese de teatru.

-sambata, parada ansamblurilor Casei de Cultura Agnita, impreuna cu cele de la Craiova si Constanta, cu plecare de la Casa de Cultura spre Parcul Steinburg, iar in fata primariei Agnita, un dans de prezentare din partea fiecarui ansamblu.

-vizavi de solisti, intentionez sa invit solisti de muzica populara din judetul Sibiu; deci nu discutam de nici un artist care sa fie peste 1.000 lei, pentru ca nu imi permit din cei 15.000 lei sa aduc nume. Poate reusesc sa gasesc doua trupe de muzica usoara, chiar daca sunt tineri si debutanti.

-vizavi de berari sau comercianti, avand in vedere suprafata de desfasurare a acestor activitati, m-am gandit sa fie doar cei din orasul Agnita. In schimb i-am sunat pe cei cu artizanatul, daca vor sa vina, pentru ca vreau sa fie o chestiune cat mai apropiata de cultura.

D-na.Muntean – eu am inteles ca am alocat ceva sume si pentru “Cantecele muntilor”.

Dl.Dragoman – 10.000 lei pentru Zilele orasului si 5.000 lei pentru “Cantecele muntilor”.

D-na.Munteanu – si va ganditi sa le folositi?

Dl.Dragoman – da. Incerc sa rezolv toate problemele si la niste preturi mult mai acceptabile, fara foc de artificii pentru ca aceasta inseamna deja o suma de peste 20 milioane lei.

D-na.Secretar – care este data totusi?

Dl.Dragoman – 7 – 8 august.

D-na.Secretar – fara invitatii ?

Dl.Dragoman – considerati ca aceasta este o invitatie din partea Casei de Cultura.

Dl.Primar – este vorba despre cei externi.

Dl.Dragoman – in anii trecuti va amintiti cate invitatii am trimis si cate persoane ne-au onorat cu prezenta.

Dl.Primar – si pe urma intervin anumite costuri.

D-na.Secretar – primim un program de desfasurare a manifestarilor?

Dl.Dragoman – marti va fi gata, inclusiv afise si anunt pe cablu.

Daca dvs. considerat ca mai exista o chestiune suplimentara legata de aceste manifestari si se poate face, va rog sa spuneti.

Dl.Prisca – ne vor intreba oamenii daca se tin sau nu Zilele orasului Agnita.

Dl.Dragoman – Zilele Culturale se vor desfasura in poienita.

Dl.Primar – trebuie promovata de luni, manifestarea.

D-na.Muntean – referitor la numarul locuitorilor orasului Agnita, apar tot felul de cifre. In brosură cu proiectul Apei Tarnavei Mari, apar 10.375 de locuitori, iar in alte documente peste 11.000 locuitori.

Dl.Primar – 10.375 de locuitori apare in recensamentul din 2002. In fiecare an Directia Judeteana de Statistica iti da alte rezultate; ultima statistica era de 11.119 locuitori, al 31.12.2009.

D-na.Muntean – a aparut o hotarare privind aprobarea standardului de cost pentru serviciile acordate de UAMS si de ce doresc sa va informez acest lucru, organigrama pe care noi am aprobat-o se refera la 25 de paturi, care prevede un anumit numar de personal. Acum exista 35 de persoane si un brancardier pe tura, o infirmiera pe tura, iar aceste normative prevad o infirmiera la 12 paturi. Cunosk majoritatea angajatilor de-acolo si se plang ca este foarte greu.

Dl.Primar - nu au voie sa angajeze.

D-na.Munteanu – eu va inteleg, dar va dati seama acel om pentru 600 lei sau 500 lei, lucreaza cat ar lucra trei.

Dl.primar – aceasta este doamna Munteanu, nu exista varianta.

D-na.Munteanu – eu va inteleg, dar in aceasta situatie, pana la urma daca se mai fac reduceri de salariu, exista riscul sa nu mai lucreze nimeni acolo.

Domnule Birsan eu apreciez articolele pe care dvs. le publicati in presa, dar am o rugaminte: in ultimul numar sau penultimul numar al Gazetei Hatibaciu, v-as ruga sa rectificati, cand grupul de profesori si cei patru elevi au plecat la Bucuresti, noi am primit un program de la Asociatia "A.T.Laurian" in care eram invitati la ora 11, sa vizitam Academia. In aceste conditii, este adevarat ca la propunerea mea, am intrebat grupul daca sunt de acord ca in timpul care ramane dupa vizitarea Academiei, sa vizitam si Palatul Parlamentului. Nu cred ca a fost ceva gresit si nu a fost cu nici o intentie. In urma acordului, am solicitat si puteam sa solicit oricarui parlamentar, nu numai PNL, indiferent si PSD si PDL, sunt convinsa ca ne-ar fi ajutat, sa vizitam, sa avem statutul de invitat, pentru ca una este sa fi vizitator si-atunci platesti o suma si alta este cand se da pentru toti parlamentarii si ni s-a confirmat ora 11.30 la care sa fim prezenti la Palatul Parlamentului.

Dupa ce s-a desfasurat parastasul am aflat ca nu putem fi primiti la Academie, decat la ora 15.00, pentru ca in vizita la Academie se afla regele Mihai si ni s-a spus, pentru 10 minute putem fi primiti la Academie. In aceste conditii, eu am intrebat ce facem in timpul care a ramas, mergem la Academie sau ne ducem la Palatul parlamentului ? Eu personal le-am vazut pe amandoua; la Palatul Parlamentului am fost de vreo noua ori, deci nu a fost optiunea mea. In al doilea rand, nu ne-am intalnit cu doamna Senator Boitan pentru ca parlamentarii aveau joia zi de teritoriu; am fost condusi de cineva, patru ore prin Palatul Parlamentului, s-a vizitat Muzeul parlamentului, inceputurile democratiei in Romania si Muzeul costumelor populare romanesti. A fost optiunea celorlalti.

Deci, va rog sa prezentati aceasta situatie, sa nu se creeze ca noi am transformat-o in scop politic. Vreau sa va spun ca nu am nimic cu nici unul dintre parlamentarii celorlalte partide, personal ii cunosc si sunt convinsa ca daca apelam la ei vom fi ajutati. Nu a fost fortat nimeni, eu puteam sa nici nu merg pentru ca am vazut.

Dl.Birsan – s-a plecat si din Agnita si din Sibiu. Ceilalti membrii ai delegatiei s-au dus si au discutat la Academie. Dvs. v-ati dus si ati vizitat Parlamentul. Eu am vrut sa fac distinctie intre un act cultural si o vizita. Intelectualii din Agnita l-au divizat. In loc sa mearga cu ceilalti la Parlament, au mers la Academie. Eu am treaba cu copiii care vroiau sa se distreze, restul sunt povesti

D-na.Muntean – a fost optiunea dansilor sa viziteze Parlamentul.

Dl.Primar – mai am eu o problema. Am nevoie de un aviz de principiu, pentru a restrictiona stationarea autoturismelor in fata la club, in zilele de vineri, sambata si duminica, intre orele 23.00 si 6.00 dimineata, pentru ca deranjeaza vecinii.

Dl.Prisca – supun la vot propunerea domnului Primar. S-a aprobat in unanimitate.

Dl.Primar – vreau sa atrag atentia comisiei sociale asupra unei situatii care trebuie sa o sesizati dvs. pana acum, referitor la evacuari. Toata lumea este foarte fericita ca se evacueaza niste indivizi, dar daca respectivii indivizi se afla in ajutor social, noi nu avem nici o justificare legala sa-i evacuam, pentru ca atunci noi ar fi trebuit sa transformam locuinta intr-o locuinta sociala, sa nu-i fi dat banii pe Legea nr.416 pentru a le plati noi chiria, din banii pe care ar fi trebuit sa-i ia, pentru ca legea ne permite acest lucru, daca intr-adevar vrem acest lucru.

D-na.Muntean – ma gandesc sa motivam Consiliului Local de ce nu si-au achitat chiria, pentru ca nu au avut bani si nu pentru ca au baut sau mai stiu eu ce-au facut.

Dl.primar – da, dar noi putem sa preintimpinam acest lucru, in sensul ca nu le mai dam banii pe Legea nr.416, pentru ca prestatia aceea sociala nu trebuie sa fie neaparat in bani, ea poate fi in natura, se pot plati utilitati sau chirii, este foarte simplu si mai ales ca sunt copii la mijloc.

D-na.Munteanu – este foarte bine ca veniti cu aceasta precizare, pentru ca stim de-acum inainte ce trebuie sa facem.

Dl.primar – trebuie luate in analiza cazurile acestea, discutat cu cei de la SC Urbis care sa vina in comisie sa spuna care sunt persoanele restante la plata la chiriei si daca sunt sau nu in atentia Consiliului Local.

D-na.Munteanu – nu se pune in discutie, banuiesc, problema acelor spatii care au fost abandonate.

Dl.Primar – in nici un caz. Repet, o familie aflata in dificultate pe care o mai si evacuez. SC urbis inainte de-a incepe procedura de evacuare, ar trebui sa vina la comisia sociala sa faca cunoscute persoanele in cauza.

D-na.Munteanu – ca si o completare la ceea ce a spus domnul Primar, intr-o lege era prevazut ca se poate acorda pentru consumul a anumitor mc. de gaz, a anumitor kv, nu cat doreste sa consume el gaz. Exista si o limita pentru consum.

Dl.Terbea – referitor la lucrarile de pe drumul judetean Sibiu-Agnita, cred ca ar trebui sa instiintam Consiliul Judetean ca pamantul care este scos din santuri se depoziteaza pe terenurile agricole.

Dl.primar – am trimis o adresa oficiala.

Dl.Prisca - referitor la problema cabinetelor medicale, sunt dator sa dau un raspuns doamnei doctor Terea. Vreau sa se plece clar de-aici, nu am afirmat si nu am spus ca nu sunt de acord cu continuarea sau am avut o opinie separata vizavi de ceea ce inseamna aceste cabinete. Dimpotriva, vreau sa va spun, sunt lucruri care se fac si nu se spun, la intocmirea proiectului, inclusiv cu domnul doctor Marga, inclusiv cu cei de la Sanepid, credeti-ma, spitalul, in numele institutiei, de doua sau de trei ori m-am deplasat personal si raspunsul a fost ca facem o policlinica elvetiana la Agnita ?

D-na.Terea – eu vreau sa subliniez altceva si anume ca banii acestia au avut o valoare acum un an sau doi ani. Ma rog, proiectul este foarte frumos, dar eu spun ca trebuie sa fie si o aplicabilitate.

Dl.primar – dar de ce afirmati ca a avut o alta valoare, doamna Terea ? Pentru ca daca ne raportam la euro nu a avut o alta valoare si daca ne raportam la preturile in constructii, au scazut.

Nemaifiind discutii la ordinea de zi, se declara inchise lucrarile sedintei.

**PRESEDINTE DE SEDINTA**

**Prisca Iosif-Nicolae**



**CONTRASEMNEAZA  
SECRETAR**

**Vasiloglu Maria**